



2021

## D.C.2.3 État des lieux des initiatives et de la gouvernance en matière de vieillissement actif et en bonne santé dans l'Espace alpin

**PARTENAIRES**



REGIONE AUTONOMA  
FRIULI VENEZIA GIULIA



Centre for Ethics and  
Poverty Research



---

## ÉTAT DES LIEUX - INTRODUCTION

---

### Introduction

Le vieillissement de la population est un défi mondial reconnu comme l'une des "mégatendances" démographiques qui affectent et sont affectées par la mise en œuvre du *Programme d'action* et du *Programme de Développement durable à l'horizon 2030* (ONU, 2019). L'Organisation mondiale de la santé affirme que les pays peuvent se permettre de vieillir si les gouvernements, les organisations internationales et la société civile adoptent des politiques et des programmes de "vieillissement actif" qui améliorent la santé, la participation et la sécurité des citoyens âgés (OMS, 2002). En raison de ces défis, il est nécessaire d'accroître la gouvernance multinationale et transnationale, ainsi que la capacité des parties prenantes à mieux intégrer la dimension transnationale dans leur travail afin de mettre en place les politiques et interventions les plus adaptées et appropriées.

En agissant au stade de la mise en œuvre des politiques, le projet ASTAHG vise à aider les gouvernements locaux, régionaux et nationaux à mettre en œuvre une stratégie d'intensification sur le vieillissement actif et en bonne santé (VABS) dans les régions et les pays de l'Espace alpin (EA), en réunissant les principales parties prenantes et les décideurs politiques. En outre, en soutenant l'adoption réussie des innovations, ASTAHG fournit des informations importantes pour l'EUSALP et l'EIP sur les objectifs du VABS.

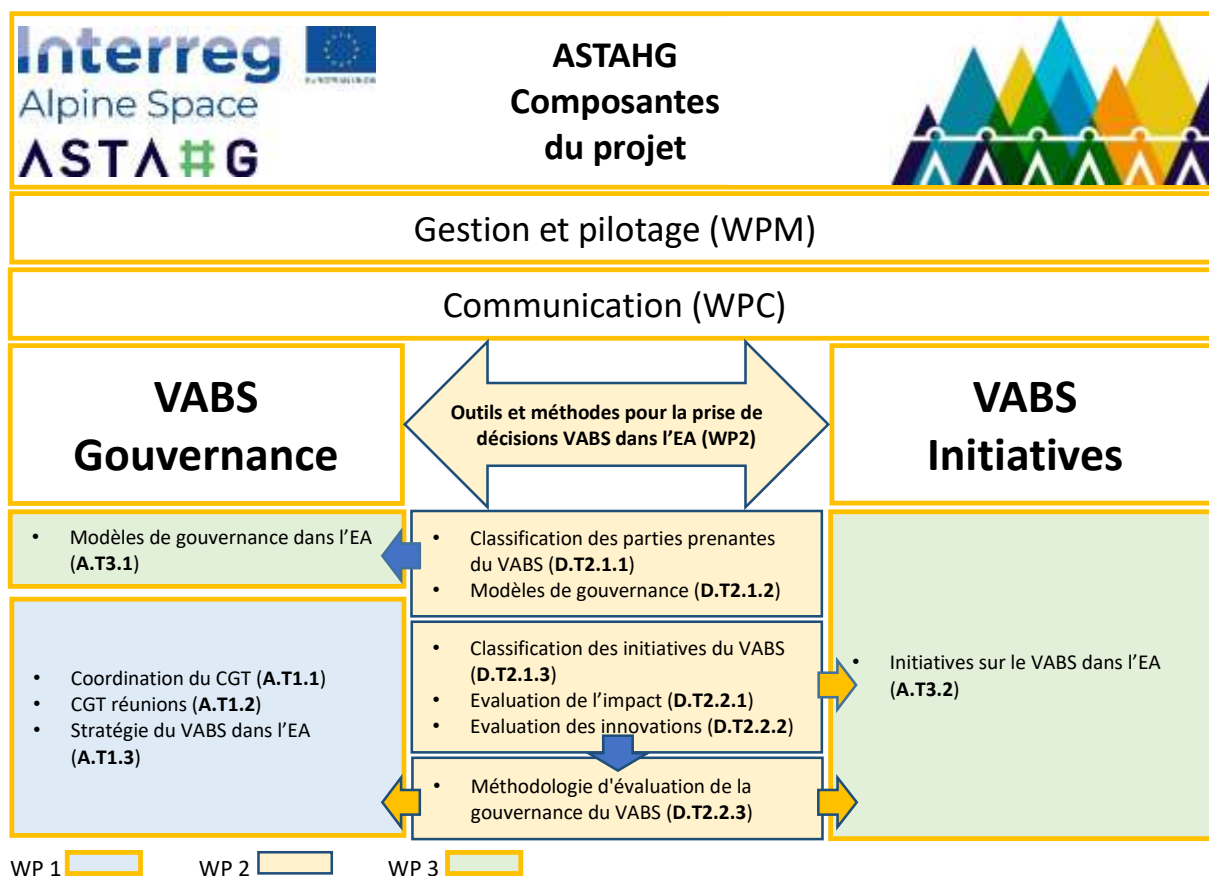
Dans ce cadre, ASTAHG :

- Fournit des outils et des méthodes pour combler le manque entre la gouvernance et les innovations sur le VABS et pour permettre une prise de décision efficace en matière du VABS dans l'EA ;
- Soutient la mise en réseau au niveau transnational par le biais du Conseil de Gouvernance Transnational (CGT) ;
- Collecte des données sur les modèles de gouvernance du VABS dans la zone EA ;
- Identifie et évalue l'innovation pour le VABS.

La structure et le processus adoptés pour atteindre les résultats mentionnés ci-dessus sont liés au contenu des deux principaux *work packages* (WP) opérationnels du projet ASTAHG : WP2 – le cadre de coopération VABS et WP3 – la cartographie du VABS dans l'EA.

## WP T2 - CADRE DE COOPERATION VABS

→ Figure 1 : Les composantes du projet ASTAHG et le WP2 dans leur contexte



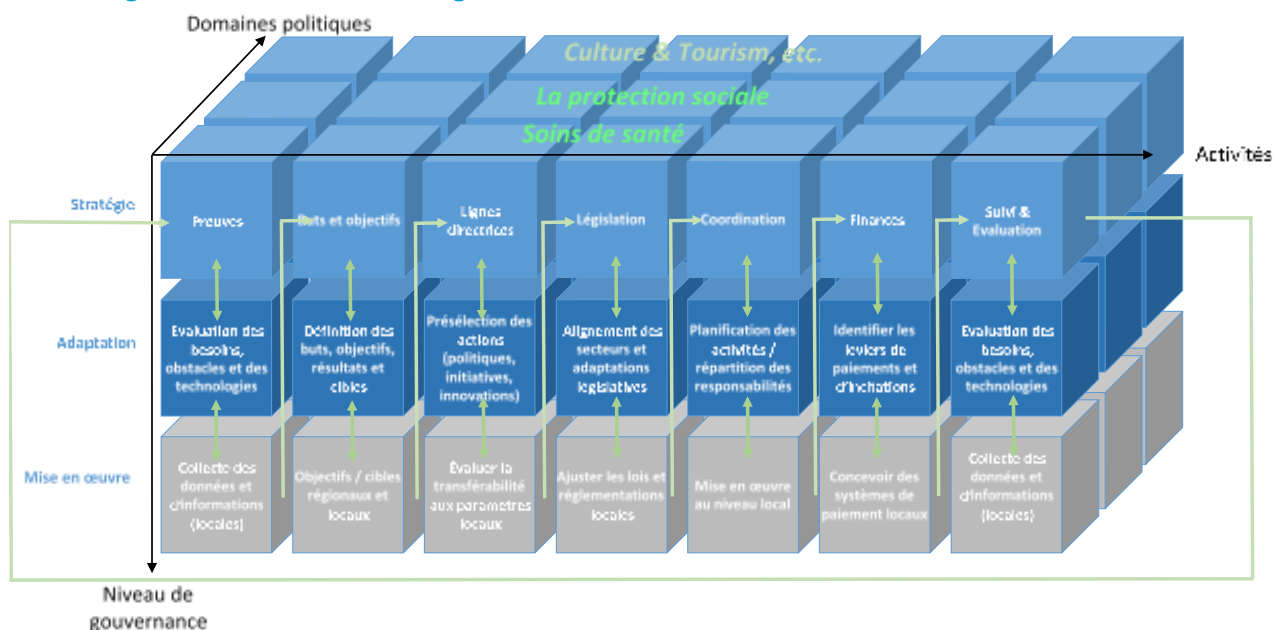
Source : ASTAHG, 2018.

Par la collecte de données sur les acteurs, les caractéristiques territoriales et les innovations ainsi que sur les méthodes d'évaluation de la gouvernance du domaine du VABS, des interventions intersectorielles en faveur du VABS et sur la manière de configurer l'évaluation des innovations pour refléter les besoins territoriaux spécifiques de l'EA, ASTAHG a développé et fourni des outils et des méthodes. Ces derniers permettent :

- Une classification des acteurs du VABS,
- Un modèle de gouvernance du VABS dans l'EA,
- Une classification des initiatives du VABS,
- Des paramètres d'évaluation de l'impact du VABS,
- Des paramètres d'évaluation des innovations du VABS,
- Une méthodologie d'évaluation de la gouvernance du VABS.

La **classification des acteurs** et les **modèles de gouvernance du VABS** jouent un rôle particulièrement important dans la conceptualisation, la conception et la composition du CGT en contribuant à la fois aux modèles théoriques et à la structuration de l'espace des acteurs pertinents conformément au modèle de la quadruple hélice (Carayannis & Campbell, 2009), et fournissent également des outils pour la collecte de données spécifiques au contexte sur les acteurs du VABS et les modèles de gouvernance prévalant dans l'EA.

→ Figure 2 : ASTAHG Modèle de gouvernance VABS



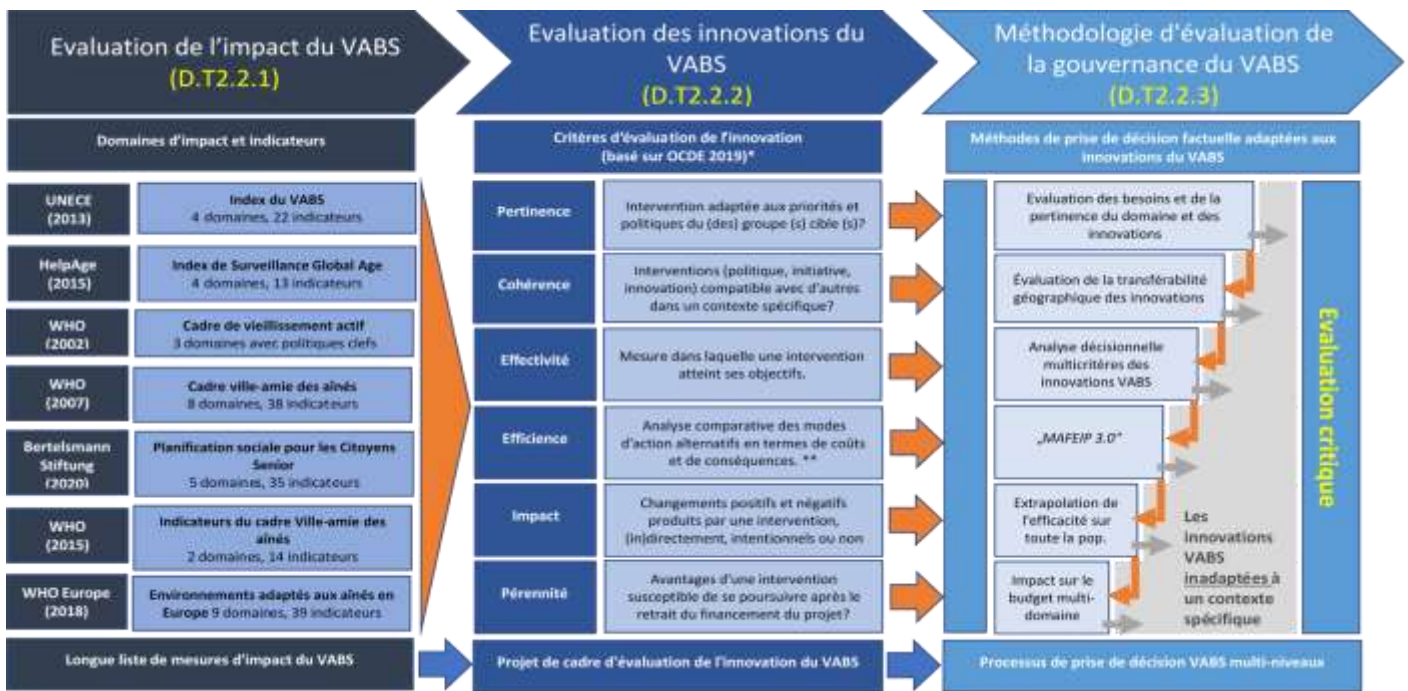
Source : ASTAHG, 2018.

La **classification des initiatives en matière du VABS** est surtout concernée par le développement d'un outil permettant de recueillir des informations sur les politiques, initiatives et innovations qui visent à l'améliorer dans l'EA. Cet outil, à son tour, fournit un cadre pour collecter et analyser les informations pertinentes de chaque région et aide à structurer les preuves sur les politiques, initiatives et innovations intersectorielles en matière du VABS qui peuvent avoir le potentiel de :

- Soutenir le VABS de la population dans les régions respectives du projet ;
- Améliorer la durabilité des systèmes sociaux, de santé et d'aide, ainsi que d'autres domaines de la politique publique et ;
- Contribuer à la compétitivité des économies locales en encourageant l'innovation pour le VABS dans l'EA.

La **métrique d'évaluation de l'impact** du VABS rend compte des indicateurs qui peuvent aider à quantifier l'impact des politiques, initiatives et innovations sur diverses dimensions du VABS dans le but d'aider les décideurs à identifier les interventions prometteuses en matière du VABS. Pour mieux comprendre le caractère innovant des politiques, initiatives et innovations du VABS, les **paramètres d'évaluation de l'innovation** proposent, en outre, comment identifier les paramètres adéquats à partir de la longue liste d'indicateurs rassemblés dans les **paramètres d'évaluation de l'impact du VABS**. Enfin, les paramètres d'évaluation de l'impact et de l'innovation du VABS ont servi à l'élaboration d'une **méthodologie d'évaluation de la gouvernance du VABS**.

→ Figure 3 : ASTAHG Cadre d'évaluation de la gouvernance du VABS



Sources : ASTAHG (2018), sur la base de OCDE 2002 & OCDE 2019, Drummond et al., 2005

La **méthodologie d'évaluation de la gouvernance** ASTAHG repose sur le concept d'analyse décisionnelle multicritères et aide les décideurs à établir des priorités parmi les différentes politiques possibles, qui peuvent toutes avoir des effets favorables dans les secteurs concernés, mais qui sont généralement en concurrence pour des ressources limitées.

Les trois livrables constituent également la base pour la collecte et l'analyse des données dans le WP3, l'objectif ultime étant d'identifier et de suivre l'innovation dans le domaine du VABS dans l'EA par le développement d'un observatoire de l'innovation dans le VABS.

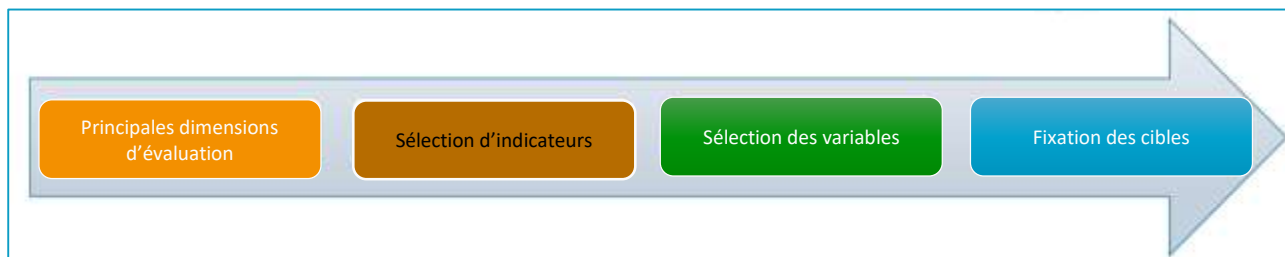
---

## WP T3 CARTOGRAPHIE DU VABS DANS L'ESPACE ALPIN

---

Le modèle d'évaluation de la gouvernance et de l'innovation du VABS est basé sur les directives et les cadres théoriques et méthodologiques construits dans le projet.

→ Figure 4 : Les quatre étapes du modèle d'évaluation ASTAHG



### a. Identification des dimensions

Deux grands principes guident l'utilisation et l'application de ces six critères d'évaluation (OCDE, 2019). Les critères doivent :

1. Être appliqués à travers un processus de **contextualisation**, en considérant " *le contexte de chaque évaluation individuelle, l'intervention évaluée et les parties prenantes impliquées* " ;
2. Tenir compte des **buts et objectifs de l'évaluation** ainsi que des **besoins des parties prenantes**. Des questions telles que la disponibilité des données, le calendrier, les aspects méthodologiques, les moteurs et les opportunités, ainsi que les obstacles et les contraintes, peuvent également influencer la mesure dans laquelle chaque critère est respecté.

Ce cadre est un processus par étapes, chaque étape servant de filtre pour les innovations potentielles du VABS. En ce sens, les six dimensions doivent être considérées comme liées les unes aux autres.

### b. Sélection des indicateurs

En ce qui concerne la **deuxième étape** du modèle, pour chaque dimension, les indicateurs ont été sélectionnés en fonction des objectifs, de l'objet de l'évaluation et des caractéristiques, besoins et préférences spécifiques de chaque zone/contexte territorial.

Lors de la sélection des indicateurs, les dimensions doivent être considérées comme interdépendantes dans le processus d'évaluation visant à ne retenir que les innovations les plus bénéfiques et les plus valables dans un contexte particulier.

### c. Sélection des variables et fixation des objectifs

En ce qui concerne la **troisième étape** du modèle, pour chaque indicateur dans chaque dimension, des variables ont été sélectionnées. La sélection des variables est le processus de quantification des indicateurs. Pour chaque variable, des pondérations et des mesures ont été établies afin de mettre en évidence les aspects les plus pertinents en fonction de l'objet et des objectifs de l'évaluation ainsi que des caractéristiques, besoins et préférences spécifiques de chaque zone/contexte territorial.

En ce qui concerne **la fixation des objectifs**, pour chaque variable, les objectifs à atteindre ont été fixés en fonction des objectifs de l'évaluation, des caractéristiques de l'objet à évaluer, des caractéristiques spécifiques, des besoins et des préférences de chaque zone/contexte territorial et également des caractéristiques de la population cible. Par conséquent, cette dernière étape vise à créer un modèle flexible et adaptable qui pourrait être utilisé et appliqué dans différents contextes et milieux.

## APPLICATION DU MODÈLE D'ÉVALUATION DANS ASTAHG

Le modèle d'évaluation a été testé sur :

1. **Les modèles de gouvernance** pour le VABS dans l'EA, en évaluant les 7 politiques collectées par l'enquête ASTAHG (les politiques ont été considérées comme des expressions des modèles de gouvernance) ;
2. **L'innovation** pour le VABS dans l'EA, en évaluant un sous-ensemble de 14 initiatives et innovations définies comme des "bonnes pratiques", recueillies par le biais de l'enquête ASTAHG.

Toutes ces politiques et bonnes pratiques ont été présélectionnées par les partenaires et ont répondu aux exigences :

- D'efficacité ;
- D'impact ;
- De rentabilité ;
- D'être jugées transférables à d'autres régions EA ;
- Et d'être multisectorielles.

A la lumière de ce processus de présélection, **le portefeuille de bonnes pratiques de gouvernance et l'observatoire des innovations du VABS** incluent toutes les politiques et initiatives/innovations respectivement, sélectionnées et indiquées par les partenaires du projet.

→ **Identification des indicateurs et des variables : sources et méthode**

À partir des six dimensions empruntées aux critères d'évaluation de l'OCDE, un premier ensemble d'indicateurs et de variables a été identifié, en utilisant comme sources :

- Les ensembles d'indicateurs principaux et supplémentaires d'ASTAHG ;
- L'enquête d'ASTAHG ;
- La consultation des parties prenantes : l'analyse textuelle des réponses ouvertes aux questions de l'enquête d'ASTAHG.

Toutefois, compte tenu des éléments de l'enquête ASTAHG et du type d'informations recueillies par le biais des questions, il n'a pas été possible d'identifier des indicateurs et variables pour la totalité des six dimensions. Plus précisément, la dimension de l'efficacité n'a pas été explorée en raison de l'insuffisance des données disponibles.

L'objectif de l'analyse textuelle était double :

1. **Sélectionner les indicateurs les plus appropriés** et les plus adaptés à l'application du modèle parmi les indicateurs de base ASTAHG ;
2. **Définir de nouveaux indicateurs** qui sont plus pertinents par rapport à l'EA, sur la base des aspects récurrents identifiés dans les interventions analysées.

→ Principales étapes de l'application du modèle d'évaluation des modèles de gouvernance et de l'innovation du VABS

- Les données analysées étaient celles relatives aux 7 politiques (pour les modèles de gouvernance) et aux 14 bonnes pratiques (pour l'innovation) recueillies par les partenaires du projet à travers l'enquête ASTAHG.
- L'ensemble des indicateurs et des variables ainsi que les objectifs à atteindre ont été identifiés.
- Pour chaque politique/bonne pratique, il a été vérifié si les objectifs des différentes variables ont été atteints.
- Pour représenter graphiquement les résultats, une matrice a été créée avec les dimensions, indicateurs et variables en ligne et les différentes politiques/bonnes pratiques analysées en colonne.
- Les cellules ont été colorées en vert si les objectifs ont été atteints, en rouge si non, en gris si les données ne sont pas disponibles.



Objectif atteint	Objectif non atteint	Information indisponible
------------------	----------------------	--------------------------

→ Table 1 : Modèle d'application pour l'évaluation de l'innovation VABS - représentation graphique

Dimension	Indicateur	Variable	BONNES PRATIQUES														
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Pertinence	Approche intégrée et transversale	Présence de différents secteurs impliqués	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	ff0000	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	
	Population actuelle selon âge	Population cible 60 ans et plus	00b050	00b050	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	
	Engagement civique	Engagement de la société civile - cible primaire	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050
		Engagement de la société civile - cible secondaire	00b050	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	ff0000
Cohérence	Niveau de maturité	Niveau de maturité	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	
	Niveau d'adaptabilité	Niveau d'adaptabilité	00b050	ff0000	ff0000	00b050	00b050	ff0000	00b050	00b050	00b050	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	
Efficacité	Evaluation d'efficacité	Présence d'évaluation d'efficacité	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	ff0000	00b050	00b050	00b050	00b050	
		Présence d'analyse contrefactuelle pour l'évaluation d'efficacité	00b050	ff0000	00b050	00b050	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000
		Présence d'indicateurs d'efficacité	00b050	ff0000	00b050	00b050	ff0000	00b050	00b050	00b050	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000
Effizienz			00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	00b050	
Impact	Evaluation d'impact	Présence d'évaluation d'impact	00b050	ff0000	ff0000	ff0000	00b050	00b050	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	00b050	ff0000
		Présence d'indicateurs d'impact	00b050	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	00b050	00b050	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000
Pérennité	Approche parties prenantes	Intégration, implication	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	00b050	
	Approche quadruple Helix	Intégration dans la construction	00b050	ff0000	00b050	00b050	ff0000	ff0000	00b050	00b050	ff0000	00b050	00b050	ff0000	00b050	00b050	
		Intégration dans le processus de décision	00b050	ff0000	00b050	00b050	ff0000	ff0000	00b050	00b050	ff0000	00b050	00b050	ff0000	ff0000	00b050	
		Intégration dans le processus opérationnel	00b050	00b050	00b050	00b050	ff0000	00b050	00b050	ff0000	00b050	00b050	00b050	ff0000	00b050	00b050	
		Budget	Composition du budget	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	00b050	ff0000	ff0000	ff0000

### → Objectifs du modèle d'évaluation : un outil pratique, stratégique et transversal

Il est essentiel de souligner les objectifs de l'activité d'évaluation développée. Le premier objectif est de soutenir la gouvernance dans les processus d'autocontrôle et d'auto-évaluation en :

- Identifiant les possibilités d'amélioration et les défis ;
- Fournissant aux décideurs politiques un exemple de modèle adaptable au profil de chaque zone/contexte territorial spécifique ;
- Fournissant un cadre pour le développement d'autres outils pratiques grâce à l'implication d'une expertise spécifique dans le domaine du suivi et de l'évaluation.

Il est donc évident que l'évaluation ne vise pas à établir un classement.

En résumé, le modèle d'évaluation se prête à une double lecture :

- **Une lecture horizontale** (entre les politiques/bonnes pratiques), puisqu'il permet une analyse comparative des différentes interventions en identifiant leurs éléments communs et leurs différences ;
- **Une lecture verticale** (au sein de chaque politique/bonne pratique), puisqu'elle permet d'identifier les points forts et les possibilités d'amélioration de chaque intervention.

De plus, en fournissant de multiples indicateurs et variables qui peuvent varier en fonction du pays/territoire/organisation/contexte spécifique, le modèle représente un outil très flexible, adaptable et **transversal** potentiellement applicable dans un large éventail de contextes territoriaux, politiques et socioculturels.